

Situación del campo: "El conflicto podría haber tenido varias soluciones y pasa, pasa el tiempo, y hay una mayor tensión".

Posición respecto del gobierno: "en este tema yo estoy en contra de la medida, pero no quiere decir que esté en contra de mi partido y del Gobierno".

Frustración: "Nosotros desde Salta, nuestro partido apoyó a la presidenta, porque entre otras cosas su campaña hablaba de cambios y eso es lo que no vemos nada de cambio y nos tiene frustrado".
Tren bala, y los temas que no son tratados en el Senado.

Grande: Donde están pidiendo que cambie el clima, es el en Senado de la Nación. Quienes lo piden, y lo piden, yo creo que a estas alturas, lo pide el país entero. Pide que el Senado cumpla al igual que la Cámara de Diputados, su papel, sobre todo en este problema con el campo. El senador Juan Carlos Romero, senador por el PJ y Vicepresidente Primero de la Cámara de Senadores, ¿Cómo está usted doctor?, buen día.

Romero: Buen día, encantado Martín.

Grande: Lo mismo digo, doctor. ¿Cuándo el Senado se va a poner los pantalones largos?

Romero: Jaja, usted sabe que no es tan fácil en estos últimos tiempos recuperar ese rol del Senado. Lamentablemente, es muy insipiente todavía la voluntad de debatir el tema. El otro día, como usted sabe hubo una reunión de minoría de la oposición que me tocó presidir a mí por más de una hora, donde se dio el debate. Si bien es cierto que la oposición tuvo su oportunidad para decir todo lo que pensaba pero lamentablemente no hubo un debate donde se pueda sacar una conclusión o una resolución legislativa. Hubo una reunión del partido, donde también visitaron los senadores la vez pasada y bueno yo no concurrí, pero le expresé a algún senador y al presidente del bloque que la intención era que los senadores encontremos el camino para resolver este tema o contribuir a la resolución del tema, que hable de una ley que fije plazos, condiciones, sobre las retenciones reducción de las mismas, y sobre todo previsibilidad.
El conflicto podría haber tenido varias soluciones: una era cuando lo cambiaron al ministro de Hacienda, que fue el que cometió la torpeza. Era una oportunidad interesante para volver a rever algunas medidas. Luego podría haber intervenido la justicia y el Congreso, y pasa, pasa el tiempo, y hay una mayor tensión.
Esta mañana pensaba que hay veces que los argentinos somos los que tenemos esta tendencia a estirar y dividirnos entre sectores. Usted sabe que históricamente, siempre habían Peronistas y anti Peronistas. Rosistas y Anti Rosistas, Liberales, Nacionalistas, Militares, Civiles.

Grande: Este es otro River - Boca, quedó demostrado en el acto del 25 de Mayo.

Romero: Sí, sí. No aprendemos los argentinos. Yo veo en los países vecinos, donde se apuesta a la confrontación y no le va bien. Bolivia tiene grandes problemas, Venezuela, Ecuador ahora, y otros países van concertando como Brasil, Uruguay, Chile y van mejor.
Ahora, está bien si yo estoy equivocado y crea que le va mejor, y haya gente que crea que le va mejor a Venezuela, que le va mejor a Cuba, que le va mejor a

Bolivia, y tratando de imponer desde los gobiernos una política. Yo creo que están equivocados, pero debe haber gente que piensa que esa es la solución.

Grande: De todas maneras, usted acaba de decir que presidió una reunión de la oposición, por lo visto ya está, usted ya está parado en la vereda de la oposición...

Romero: No, no, yo no estoy en la oposición, porque...

Grande: Bueno, en este tema el menos...

Romero: No, en este tema yo estoy en contra de la medida, pero no quiere decir que esté en contra de mi partido y del Gobierno. Yo estoy en contra de las políticas equivocadas, pero más que estar en contra, quiero tener una actitud positiva y decir: estoy a favor de la producción, del campo. A favor del interior, del federalismo, de las autonomías de las provincias, como lo estuve siempre, y bueno, teniendo la responsabilidad. Cobos inició la sesión, después la seguí yo como vicepresidente, teniendo una responsabilidad institucional. Digamos que no es una actitud rebelde ni nada parecida. Yo quiero contribuir, apoyar, no quiero tener posiciones negativas, porque tampoco y sé que una sola golondrina no hace verano, y por más que yo luché solo, si no logro que haya más gente con actitud positiva, no gano nada con una actitud de testimonial.

Grande: Bueno, pero hablando de aquellos que están en desacuerdo, está usted, está el senador Reutemann, el senador Uquía, y aparentemente en las últimas horas, algunos más. El Senado de a poco va teniendo, no sé si un equilibrio, pero un número que parece más interesante.

Romero: Yo quiero comentarle que si eso fuera suficiente para tratar una ley, porque después tiene que ir a Diputados. Yo espero que si ese número de gente que advierte que estamos equivocados, estamos en camino equivocado, si somos más lo que advertimos eso, es posible que logremos un consenso en la próxima semana para un tratamiento legislativo que se hizo la semana pasada, no lo había visto todavía posible.

Grande: Usted cree que esa evolución se puede dar...

Romero: Sí, se puede dar, pero también es cierto que mientras se va generando ese consenso, por otro lado hay una gran tensión y esa tensión se enfrenta en la calle. Me parece que así como se venía sosteniendo desde hace muchos años que las protestas sociales no deben criminalizarse, hoy se está cambiando esa teoría y las protestas sociales de los productores se está criminalizando. No queremos que haya violencia, yo creo que hay que evitar la violencia, y si hay expresiones de los productores, hay que tratar de que no lleguemos a la violencia porque nos va a dividir más a los argentinos. Eso me tiene preocupado.

Grande: De todas maneras, cuando usted habló de la reunión en el PJ, de los legisladores del PJ, la reunión no fue para preguntarle nada a los legisladores, sino para encolumnarlos a todos en la misma fila y a los tibia sacarlos, es decir Néstor, y el que no está en esta línea no está con nosotros, y usted no estuvo.

Romero: No, eso es muy malo que fuera así. Yo creo que hay que una oportunidad para ir a discutir el tema allí, porque la verdad que como legislador, uno tiene que ir a la provincia y no a un partido. Como dirigente o militante Justicialista, uno puede ir a un partido a conversar, a debatir, pero la función de los legisladores,

cuando nos reunamos en el Congreso y por eso le expliqué al presidente de bloque cuál era mi situación personal por la cual no iba a ir. Que la violencia significa, tener que ir a adherir a un documento que no compartimos, un documento que la mesa chica del partido emitió dos días antes, que es un documento tensionante, agresivo, que no lo compartimos y que yo creo que a la final, los productores no van a elección. Nosotros los políticos somos los que vamos a elecciones, y entonces el que más tiene que perder es el Gobierno, eso es lo que yo no entiendo porqué este modelo de confrontación es tan sostenido en el Gobierno, donde los que tenemos que ir a elección somos los que más riesgos tenemos de perder el consenso y a consideración de la gente.

Nosotros desde Salta, nuestro partido apoyó a la presidenta, porque entre otras cosas su campaña hablaba de cambios y eso es lo que no vemos nada de cambio y nos tiene frustrado.

Grande: Acá hay una noticia que publica diario Clarín de hoy, donde hay una investigación de las empresas Amstrong y Siemens, al respecto de coimas pagadas en el mundo y en Argentina, y acabamos de firmar un contrato para hacer un tren bala de 4 mil millones de dólares, ¿el Senado nunca se va a ocupar de este tema?

Romero: Y hasta ahora, yo presente el proyecto a favor del Belgrano Cargas. Yo he expresado, ojala podamos tener un tren bala para todos los argentinos, pero el país tiene que resolver primero el problema de transporte de carga y para ello, deberíamos de conseguir financiamiento, no para conseguir un tren que nos quiere vender los franceses, sino para reactivar lo que ya tenemos y que está deteriorado desde hace muchísimos años, que es la red ferroviaria interna del país. Eso yo lo exprese y hay proyectos en el Congreso, pero bueno, tantas cosas se delegaron desde el 2001 en adelante a los Gobiernos que esos contratos se pueden hacer sin que pasen por el Congreso.

Grande: Bueno, si, se hacen sin que pase por el Congreso pero el Congreso algo debería de decir al respecto de este tema en particular. Usted sabe que han pagado coimas en todo el mundo, contratar 4 mil millones de dólares, me parece...

Romero: Digamos que la acusación no son sobre esta operación, o sea yo no tengo por qué andar investigando lo que hizo Amstrong en Vietnam, eso es problema de los franceses. Lo que nosotros debemos es cuidar lo que ellos hacen aquí en Argentina. Me imagino que los organismos de control, controlaran ese contrato, sino un día se investigará. Pero sobre todo, más allá que si hay delito o no, cosa que no se ve por el momento, es el hecho de que es desatinada semejante endeudamiento para un sistema ferroviario que va a cubrir una porción muy pequeña del país y que no beneficia a la producción, eso es lo más grave. Después, habrá un cuestionamiento político por su atención y habrá un cuestionamiento administrativo si es que el procedimiento no fue claro. La decisión política es primero la equivocada...

Grande: Claro, y el senado tiene que ser la caja de resonancia de nosotros. Usted acaba de decir, "hay que ir a la provincia y no al partido" y dentro del senado porqué no suena fuerte la locura de contratar 4 mil millones de dólares.

Romero: Y bueno, ya digo, no está en tratamiento en el senado. Ahora si hay proyectos nuestros, de varios legisladores cuando señalamos la inconveniencia de ese tipo de cuestiones. El tema es que sepamos que hace varios años que el país fue perdiendo calidad institucional y entre otras cosas, muchas de las grandes

decisiones no pasan más por el Congreso y a eso yo lo lamento y lo grito, lo pataleo pero con eso no voy a acabar con este problema de un día para el otro. Por eso el país, entre otras cosas, tiene que recuperar la economía, el crecimiento, tiene que recuperar la calidad institucional, el equilibrio de los poderes y en eso habrá que tener una tarea a más largo plazo. Pero yo no voy a cambiar de idea, voy a seguir sosteniendo que eso es lo más correcto.

Grande: Si usted tiene la misma idea, es una ofensa muy grande para el poder de turno, que se junte usted con el senador Reutemann, senador Uquía, Pérez Alsina y todos aquellos que opinan en contra de este sistema para poder unificar algún criterio o es retar a Néstor y a Cristina y quedar muy mal parado.

Romero: No, yo creo que más que quedar mal parado, digamos que todavía no se ha dado el caso en el senado y esperemos que se pueda dar en el futuro, que los legisladores tomen la iniciativa sin preguntarle al Poder Ejecutivo y decidir, eso es lo que hay que hacer. Decidir y tener el número para definir, no para molestar, sino para fijar posiciones y eso es lo que está difícil por ahora.

Grande: Vio que la senadora Escudero, ya no lo apoya, ¿no?

Romero: No, no, si trabajamos bien con la senadora.

Grande: Bueno, pero en el tema de las retenciones, nada que ver. Dice que le parece muy bien las retenciones.

Romero: No, no, ella tiene un criterio de reducción. Yo sé que suena divertido que haya polémica entre nosotros pero no la hay.

Grande: Bueno, si usted dice. Le agradezco mucho y que tenga un buen día.

Haber, ¿qué sacó en limpio usted?, nada. Yo tampoco. Yo esperaba tener alguna definición, que me diga que si está trabajando con Reutemann, con Uquía, con Pérez Alsina. Con aquellos que estamos convencido que esto es una cosa injusta. Pero bueno, café con leche, viejo; té con leche. Ni te, ni leche, ni café, ni leche. Esperamos definiciones.

Yo creo que los argentinos estamos desesperados, ¿sabe que tiene de bueno el fútbol?, que usted ve un tipo que ver amarillo y azul ¿y para quien juega?, que juega pata Boca, lógico. Si está de blanco y rojo, juega para River, es así. Es lo único que tenemos certeza en este país, que cuando se enfrentan Boca Y River, los dos quieren ganar.

Acá, los que dicen que están de un lado, me parece que en están en ese, y lo que están del otro parecen que están en ese también. Todos caminando por la cornisa, para qué ...