

MEDIO:	Canl 26 - Hora Clave	Hora: 22.35
PERIODISTA:	Mariano Grondona	
ENTREVISTADO:	Juan Carlos Romero – Senador Nacional	

Mariano Grondona: Senador Juan Carlos Romero, buenas noches.

Juan Carlos Romero: Buenas noches.

MG: Acá lo que se habló mucho esta noche es (CORTE DE AUDIO). Bueno, si yo fuera un comunicador irresponsable diría nos cortaron, no, pero no era... era una falla técnica ¿no? Pero, yo creo Juan Carlos si llegó a salir al aire lo que dijimos con él...

Periodista: No, creo que no llegamos.

MG: No. Entonces, la primera pregunta que le habíamos hecho al senador Romero que está con nosotros es en qué medida el cambio del Congreso digamos augura un cambio muy profundo en el país.

JCR: Sí, hay una diferencia de tiempo. Así como la gente pensaba que el año pasado ese triunfo tan ajustado por rechazar la 125 iba a significar un cambio en el Congreso también la gente vivió una frustración hasta ahora de que si bien lo que votó en contra, haber seguido votando en contra el número no se lo ha podido armar nuevamente incluso en la última sesión donde se prorrogó innecesariamente la emergencia, se prorrogó las facultades extraordinarias, los superpoderes, que la gente entienda así. Hay que tener paciencia hasta fin de año. Nosotros estamos haciendo todos los días hacemos los números entre los senadores ahí de que manera creemos mantener esa diferencia en contra del gobierno. Creo que el gobierno va a perder la mayoría en el Senado, salvo que siga haciendo esos malabarismos de trasvasamiento de legisladores.

MG: Me extrañó que cuando tuvimos la 125, fue en julio del año pasado, hace un año hubo una mejor distribución de votos hacia la oposición que ahora.





JCR: Y yo creo que fue porque hubo una comprensión de la gente de la calle del problema del campo, y una presión o un compromiso de los legisladores respecto a la opinión de sus votantes. Yo creo que como pocas veces se vio en la Argentina que el legislador sabía claramente lo que pensaba su votante, que era un tema que lo involucraba al votante. Eso se pudo transmitir en todo el país.

MG: Hubo una presencia del votante.

JCR: Una presencia y la certeza como pocas de lo que uno está votando afecta al votante. Y yo creo que no se ha podido repetir todavía porque estas emergencias, la prórroga de las facultades extraordinarias, los superpoderes suenan más un poco a la estructura del poder argentino, a la estructura de poder que está bastante diluido, desprestigiado, y no a una relación directa con la gente. Y eso tal vez ha sido una falla nuestra en poderlo explicar, que la gente se involucre. Yo creo que en esto no es solo la culpa del gobierno, sino que lo dejemos hacer. Hay muchos gobernadores que

por ahí le dan un espaldarazo a un productor y después mandan a votar otra cosa. Hay mucha complicidad en legisladores, gobernadores, como hubo un empresarios también con este gobierno. El gobierno no está solo, la locura de Kirchner es la locura de aquellos que lo acompañan o le dicen, dentro de casa muy bien Néstor, vamos bien y afuera va y nos hace así a nosotros, que mal que estamos. Es muy argentino eso también que no me comprometo, no me meto más de lo necesario, yo no pido gestos heroicos a los empresarios, no deben ser suicidas. Pero también es cierto que este gobierno se lo vino acompañando con el silencio, con la tolerancia. Cuando comenzó el control de precios lo que somos más veteranos que sabemos como termina esto pataleamos un poco. Pero, uno escuchaba que no el control de precios, era una cosa estadística. Entonces, vemos como se destruyó muchísima cadena productiva en el caso de la cadena de las carnes, de la cadena productiva de los tambos a través del control de precios. Pero, lo peor es que el perjudicado es el consumidor. No se hizo ninguna redistribución de riqueza, sino al revés se concentró perjudicando al productor, perjudicando a la otra punta que es el consumidor. Y ahí la inflación disimulado, mentida, la pobreza que en la Argentina no decae. Este es el fracaso del modelo, el fracaso del modelo es política mal aplicada, pero la consecuencia es que estamos en la misma desocupación, en el mismo nivel de pobreza que cuando fue la crisis del 2001.

P: Senador, en el Senado ustedes ya han presentado un proyecto con Chiche Duhalde y con el senador Escudero, y Roxana Latorre para desgravar de retenciones a algunos productos exportables. Primero, me gustaría saber si cree que esto va a salir, y segundo, ¿es la vuelta de Latorre a la oposición?

JCR: No, yo le cuento digamos uno nunca está en el interior de las personas pero la senadora Latorre después de ese acto de firmar equivocadamente obviamente un dictamen que el gobierno podría haberlo sorteado, podía haber demorado una semana más y haber sacado la ley...o sea, no es que por la firma esa el gobierno se privó de tener la ley, podría haber demorado una semana más. Pero hubiera juntado el mismo número una semana después, aunque creo que ha sido un error esa firma de dictamen, habrá sido un apresuramiento como ella dijo, votó en contra y se acercó a participar al



interbloque federal donde también pertenece Reutemann. Y debemos nosotros tratar de que no se nos desgrane el interbloque federal que va creciendo...

MG:; Pero ella fue expulsada por el bloque, del bloque de Reutemann.

JCR: Claro, pero un bloque de dos personas pero que a su vez conformamos el interbloque federal donde somos 14 o 15, donde está Chiche Duhalde, Rodríguez Saá, estamos los de Salta, está el tercer senador por Salta del Partido Renovador Pérez Alsina, hay gente de Córdoba, de Tucumán, de San Luis, claro, porque es una confluencia de muchos bloques provinciales así la podemos llamar, que tenemos una agenda legislativa. Fuimos al diálogo político con una agenda. A veces nos reclamaban que no tenemos agenda, sí la tenemos, no la podemos imponer todavía. Pero la agenda de la eliminación de las retenciones, la sustitución por otros impuestos, votar en contra los superpoderes, y hemos venido cumpliendo votando en contra (...), votando en contra de los superpoderes, votando en contra las facultades delegadas, la delegación de facultades. Proponemos la modificación del Consejo de la Magistratura y vamos a presentar un proyecto. O sea venimos tratando de cumplir con esa agenda que tiene que ver con los temas de seguridad y hay un debate en el Senado sobre inseguridad. Claro, a veces uno se (...) porque no son gestión de gobierno. Por ahí es preparar texto para el futuro. Estamos trabajando bastante en común acuerdo en las votaciones con el resto de la oposición El numero todavía no es el suficiente para ganar. Pero así y todo el año próximo va haber otra lucha porque aún que se pueda...y por las leyes van a usar el veto, los decretos de necesidad y urgencia. Y hay intención de comprar jugadores y conciencia presionando a los gobernadores. Ahora, se está leyendo estos días que la situación fiscal que ya las sabíamos, las provincias que por un lado se ven bien en los recursos porque La Nación los concentra, a su vez las 'provincias entran en un déficit que la Nación se los financia. Y ahora, nuevamente la Nación así como vino sucediendo con casi la mayoría de las provincias, vino un financiamiento que tiene que renovar todos los años. Cuando más ajustadas están las provincias más van a estar domesticados sus gobernadores. Eso ya comenzó, ya al comienzo antes de Kirchner, ya cuando las provincias entraron en crisis se firmó una ley de disciplina fiscal que al final no la cumplieron nunca ni la Nación ni las provincias. Y un programa, llamado programa de financiamiento ordenado, que quiere decir



que la Nación todos los años le presta aquél dinero que a las provincias no le alcanza. Y ellos significa venir de cabeza, de rodillas todos los años a pedir de el refinanciamiento.

MG: Dígame senador, ¿no desprestigia un poco también todo esto a la clase política? Porque uno dice bueno, uno se pasa de bando y otro mira para otro lado, el otro se subordina.

JCR: Sí, yo sé que a la gente tiene que resultarse difícil si lo mira en conjunto. Pero yo creo que ahí donde está la participación que necesitamos de la gente es que observe la conducta de los políticos, no para premiarlos en la vanidad de las candidaturas y entrar en esa danza de cartel, de quien es primero. Ya bastante perdimos después del 28 de junio tiempo de lucirnos ante la prensa como tienen a los ganadores y tienen a los perdedores. Ahí se perdió un mes y pico que podían haber estado trabajando en vez de exaltar muestras vanidades, quiénes éramos los ganadores o los perdedores. Yo creo que eso ahora se está aplacando un

poco y vuelve a surgir la necesidad de bueno, ¿qué están haciendo? bueno, estamos haciendo una agenda legislativa, nos estamos oponiendo, estamos tratando de decirle a la gente como son las cosas. Pero yo sé que...para los ciudadanos que bastante problemas tienen de resolver las cosas cotidianas les lleva un trabajo extra saber quiénes son los políticos que están cumpliendo con el mandato de la gente. Y yo creo que ahí es donde se tiene que despegar la paja del trigo y ahí es donde la gente tiene que saber donde hay más conducta que otra. Porque yo repito que acá hay , ha habido muchos cómplices que tienen un doble juego, a veces en el orden nacional juegan con el gobierno y vuelve a sus provincias y hacen autonomismo. Y yo creo que en eso es un juego de corto plazo. Digo acá va haber que jugarse en esta en todos los terrenos porque el kirchnerismo como le dije no va aflojar, el kirchnerismo no va a cambiar de actitud y no va a permitir que se discutan, se debatan las leyes para mejorarla y modificarla. Si usted me dijera que le estamos pidiendo algo imposible. No. ¿Quieren hacer una Ley de Radiodifusión? Bueno, discutamos cuál es la mejor para el país. Pero sin alterar la estabilidad jurídica. No se puede tener licencia, no se puede pensar que alguien va a invertir en alta tecnología para que cada dos años le revisen y le tomen examen.

P: ¿En el Senado de hoy pasa la Ley de Radiodifusión?

JCR: Yo me temo que sí, yo me temo que sí. O sea, algo que haya un convencimiento de que realmente esto no es solo dañino para algunos medios. Y quitar la pelea esa de que esto parezca la pelea entre el gobierno y grupos económicos. Esto tiene...tenemos que pensar ¿esta ley ayuda a la diversidad, ayuda a la libertad, ayuda esta ley a que la gente tenga más acceso a la información o no? Yo creo que no. Pero bueno si la gente lo comprende va a

Ahora si este es un tema entre...una puja económica entre el gobierno y algunos grupos importantes que no ayude a la diversidad, ayude a comprenderse la ley va a ser aprobada ¿eh?, aunque después sea muy dañina como muchas cosas que hace el gobierno el país, el kirchnerismo que yo creo que se va a ir por obra de la gente no de los dirigentes porque si hay algo que podemos destacar este año es que más allá del esfuerzo que hizo el gobierno y la oposición, el 70% de los argentinos votaron y consumaron este agotamiento del modelo. Ahora, están en nosotros quienes pertenecemos a ese 70% decirles dentro de dos años tenemos una opción mejor, porque sino la opción Kirchner existe y va a estar ahí, va a estar presente con gobernadores domesticados, recursos y dinero va haber seguramente y ojalá lo hagan a mi me parece bien el radicalismo que se vuelva a articular con los aliados, bueno, pero hay más de un tercio, hay para no ser vanidosos, que debemos unirnos, trabajar juntos y democráticamente, yo por supuesto como justicialista, creo que desde el justicialismo debemos presentar con aliados, bueno, una propuesta para superar este daño que ha hecho el kirchnerismo. Pero, con la capacidad de que gane quien gane vamos a tener una agenda razonable de no confrontación, y de diálogo para el futuro.



MG: Senador, ¿usted qué futuro le ve al peronismo disidente?

JCR: Si sabemos articular una mesa que venimos hablando hace tiempo, dejar la vanidad de las candidaturas, sumar esfuerzos yo creo que podemos, el peronismo disidente reunir a la mayor cantidad de dirigentes con experiencia serios y sensatos porque el kirchnerismo es estructura, es amiguismo y es solamente Kirchner con sus aliados, no hay ahí una densa masa de pensamiento ni de creencia peronista por más fuerza que tenga. Yo creo que el peronismo que puede ser artífice de una propuesta razonable esta fuera del kirchnerismo obviamente. Y si somos capaces de mostrárselo a la gente tenemos la seguridad de atraer la gran cantidad de electores que tiene el peronismo pero siempre que sepamos armar nuestros alianzas con sectores afines...

MG: ¿Está ocurriendo eso?

JCR: Es muy incipiente, está la idea, un poco de vanidad, y un poco todavía de desarticulación. En el Congreso no, en el Congreso hay más, está siendo más llevadera la posibilidad de acuerdo, ahora senadores con diputados. Y seguramente se van a integrar muy bien los bloques con los peronistas disidentes que vengan tanto al Senado como a Diputados. En materia legislativa no le veo tanto problema.

P: ¿Le pone nombre y apellido eso que usted dice, la vanidad? ¿Quién es el más vanidoso en este momento?



JCR: No, porque yo no puedo contribuir pero usted mire quien tiene más espacio en los medios y va a ver..

MG: Sería muy vanidoso de parte de él llamar vanidosos a los otros.

JCR: No, no quiero juzgar, yo digo que a veces se simplifica y se ve, se exalta lo visible, el contenido, entonces, nos pasamos hablando de quien ganó, quien perdió y a veces nos damos el gusto de autotitularnos candidatos. Pero eso es la superficie, lo importante es que estamos haciendo abajo. Abajo tenemos un trabajo legislativo pero

nos falta todavía una tarea de llevarle esa propuesta a la gente. Yo creo que existe esa voluntad de diálogo pero estamos muy dispersos, usted vio todos los dirigentes peronistas que estamos hablando, buena relación y todo pero no hemos podido conformar todavía una estructura. Yo creo que la vamos armar con tiempo, y esa estructura tiene que ser democrática, que permita que elijamos nuestros candidatos democráticamente en el 2011.

MG: Creo que...Usted dice lo más valioso que nos está pasando a todos es que la gente está votando diferente.

JCR: Exactamente.

MG: Esta es la base de todo.

JCR: Si no tuviéramos eso estaríamos, sería teórico...Pero tenemos la posibilidad de que la gente se ha dado cuenta que Argentina la gente ha reaccionado ante este chavismo , que no quiere autoritarismo, que la gente quiere otro sistema que no sea este. Ahora, debemos nosotros ser concientes que tenemos una gran obligación que es darle a la gente esa respuesta para vencer la desocupación, la pobreza, ha crecido para que el país vuelva a tener inversión, para que haya armonía para no tener enfrentamientos, para que haya debate político, pero también acuerdo entre las otras fuerzas políticas. No estamos inventando nada es lo razonable que funciona así en cualquier país razonable. Pero Argentina lamentablemente con el kirchnerismo ha dejado de ser razonable y han expuesto un sectarismo que nos agobia a todos.

MG: Senador Romero, muchas gracias por estar con nosotros.